

23.03.2022

**Mariusz Jerzy Golecki**  
**Podsekretarz Stanu**  
**Ministerstwo Rozwoju i Technologii**

*Szanowny Panie Ministrze,*

Jako przedstawiciele branży przemysłu drzewnego w Polsce, chcielibyśmy Panu Ministrowi bardzo serdecznie podziękować za organizację posiedzenia zespołu do spraw biogospodarki, które zostało w całości poświęcone kwestii nowych zasad sprzedaży drewna wprowadzonych na mocy decyzji p.o. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych we wrześniu ubiegłego roku. Doceniamy zaangażowanie Pana i innych pracowników ministerstwa.

Chcielibyśmy jednak podkreślić, że postawa zaprezentowana na spotkaniu przez przedstawicieli Lasów Państwowych jest dla nas trudna do zaakceptowania. Nie możemy się zgodzić z tym, żeby nasze racjonalne i uzasadnione sytuacją biznesową argumenty oraz wiarygodne dane dotyczące przemysłu drzewnego były podważane. Chcemy jako branża prowadzić konstruktywny dialog z przedstawicielami Lasów Państwowych, w interesie polskiej gospodarki oraz tysięcy firm, które zapewniają stabilne i wysokojakościowe miejsca pracy na wsiach i w małych ośrodkach miejskich.

Największą wartość dodaną, także w postaci wyższych wpływów do budżetu państwa, zapewnia przetwórstwo drewna w Polsce, a nie jego eksport. Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Krajową Administrację Skarbową eksport nieprzetworzonego drewna z Polski wyniósł 4,4 mln m<sup>3</sup> w 2021 roku, w tym eksport kłód tartacznych do Chin wyniósł 1,6 mln m<sup>3</sup>. Eksport tylko do Chin wzrósł o około 160% w 2021 roku w porównaniu do roku poprzedniego. W ciągu ostatnich pięciu lat eksport drewna nieprzetworzonego wyniósł ok. 20 mln m<sup>3</sup>. Wzrost eksportu poza UE jest dla nas szczególnie niepokojący w obecnej sytuacji geopolitycznej.

Rosyjska agresja na Ukrainę niesie za sobą poważne implikacje dla sektora drzewno-meblarskiego w Polsce. Jak wskazuje *Monitoring branżowy* przygotowany przez Departament Analiz Ekonomicznych PKO Banku Polskiego konsekwencje dla branży należy rozpatrywać w kilku aspektach. Przede wszystkim branży dotknie ograniczenie lub całkowite wstrzymanie dostaw produktów i surowców z Rosji i Białorusi, możliwe zaburzenia w handlu i prowadzeniu biznesu w Ukrainie oraz możliwe osłabienie popytu na produkty z Polski. Białoruś, przed nałożeniem embargo, była niezwykle istotnym dostawcą produktów drzewnych, ponieważ odpowiadała za 27% wolumenu drewna i wyrobów z drewna importowanego do Polski. Zgodnie z szacunkami ekspertów Banku Polskiego ewentualne całkowite zahamowanie importu z Rosji i Białorusi przełoży się w krótkim terminie na zmniejszenie dostępności płyt drewnopodobnych i tarcicy na polskim rynku o ok. 10-15%. Dodatkowo, przerwane zostały łańcuchy dostaw z Ukrainą. Udział ukraińskiego drewna w imporcie stanowi około 10% i jest ono wykorzystywane w budownictwie oraz do produkcji palet drewnianych. Importowane jest także drewno liściaste (w tym dąb), którego brakuje w Polsce.

Nie kwestionujemy sankcji nałożonych w związku z agresją. Jako branża staramy się dostosować do sytuacji od nas niezależnej. Nie pomagają w tym jednak ani gwałtowny wzrost cen polskiego surowca, niekontrolowany eksport nieprzetworzonego drewna, brak podaży drewna w wyniku sankcji nałożonych na Rosję i Białoruś w związku z agresją, jak również nieterminowa i niepełna realizacja przez Lasów Państwowe umów zawartych na I półrocze 2022.

Od początku roku dostawy drewna nie są realizowane zgodnie z harmonogramami przyjętymi w umowach, które podpisaliśmy. Według naszej oceny do tej pory zrealizowano dostawy drewna na pierwsze półrocze 2022 na poziomie 80% uzgodnionych z LP ilości, co doprowadziło w pierwszych trzech miesiącach tego roku nawet do zatrzymywania naszych zakładów z powodu braków surowcowych. Coraz częściej dochodzą do nas informacje o protestach pracowników Zakładów Usług Leśnych, które ze względu na niską wycenę kosztów z zakresu gospodarki leśnej nie realizują nowych lub odstępują od podpisanych już umów. Zarząd główny Stowarzyszenia Przedsiębiorców Leśnych w Gołuchowie na początku marca 2022 wystosował pismo do Lasów Państwowych z wnioskiem o waloryzację zawartych umów. W odpowiedzi Lasy Państwowe zobowiązały się do przekazania nowych wytycznych, jednak dotąd nie miało to miejsca. Sytuacja ta jest dla branży wysoce niepokojąca, gdyż budzi obawy o dalszą terminowość dostaw drewna, w sytuacji jego niedoborów na rynkach zewnętrznych i niskich zapasów firm.

Powyżej opisane czynniki mają ogromny wpływ na branżę drzewną w Polsce i w niedalekiej przyszłości mogą spowodować, że część firm zostanie zmuszona do znaczącego ograniczenia swojej działalności, co automatycznie przełoży się na niższe dochody budżetu państwa i wzrost bezrobocia. Zdajemy sobie sprawę z ograniczonego wpływu na czynniki geopolityczne, natomiast chcemy apelować o wsparcie państwa w tych obszarach, w których jest to możliwe. Jednym z nich jest wprowadzenie odpowiednich regulacji dotyczących ograniczenia eksportu nieprzetworzonego drewna poza państwa członkowskie UE oraz wprowadzenie transparentnego systemu sprzedaży drewna, który w obecnej niezwykle niestabilnej sytuacji zapewni dostawy tego strategicznego surowca przede wszystkim do polskich producentów.

Apelujemy o kontynuowanie rozmów pomiędzy przemysłem drzewnym, Ministerstwem Rozwoju i Technologii oraz Lasami Państwowymi. Obecna sytuacja wymaga podjęcia pilnych działań. Cieszymy się, że nasze postulaty zostały przez Pana dostrzeżone i liczymy, że rozpoczęty dialog pozwoli stworzyć optymalne warunki rozwoju dla naszej branży, a tym samym polskiej gospodarki.

Z poważaniem,

Aneta Muskała	Stowarzyszenie Papierników Polskich
Jędrzej Kasprzak	Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce
Marek Kubiak	Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego
Janusz Komurkiewicz	Związek Polskie Okna i Drzwi
Michał Strzelecki	Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli
Roman Malicki	Polski Komitet Narodowy EPAL
Longin Graczkowski	Stowarzyszenie Przemysłu Tartacznoego
Mirosław Florkiewicz	Ogólnopolski Związek Pracodawców Przemysłu Drzewnego

